

SECRETARÍA DE MARINA-ARMADA DE MÉXICO  
OFICIALÍA MAYOR  
UNIVERSIDAD NAVAL  
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES NAVALES  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTRATÉGICAS  
DE LA ARMADA DE MÉXICO



# MIRADA GEOPOLÍTICA GLOBAL

== AMÉRICA DEL NORTE = AMÉRICA LATINA = EUROPA = ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA = MEDIO ORIENTE = ÁFRICA ==



## MEGATENDENCIAS GLOBALES





**MARZO ABRIL 2026**

*Estimados lectores:*

En nuestra búsqueda constante por ofrecer un análisis geopolítico estratégico e innovador, evolucionamos en un enfoque basado en megatendencias, una visión más profunda y conectada con los grandes cambios estructurales que moldean el futuro del mundo.

¿Qué son las megatendencias?

Las megatendencias son fuerzas globales de transformación que impactan múltiples aspectos de la geopolítica, la economía, la seguridad y la sociedad. No son eventos aislados, sino cambios a largo plazo que redefinen el orden mundial.

Este nuevo modelo mantendrá la perspectiva regional, analizando el impacto de cada megatendencia en América del Norte, América Latina, Europa, Asia Pacífico y Oceanía, Medio Oriente y África.



# CONTENIDO: MEGATENDENCIAS GLOBALES

AMÉRICA DEL NORTE



AMÉRICA LATINA



EUROPA



ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MEDIO ORIENTE



ÁFRICA



## ARTÍCULO: PODER MARÍTIMO, PODER NAVAL, HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL.





**Rector**  
de la Universidad Naval  
Vicealmirante CG. DEM.  
Jorge Víctor Vázquez Zárate

**Director**  
del Centro de Estudios  
Superiores Navales  
Vicealmirante CG. DEM.  
Rubisel Venebra Jaimes

**Director**  
del Instituto de Investigaciones Estratégicas  
de la Armada De México  
Contralmirante AN. PA. H. DEM.  
Homero Muñoz Gurmilán

**Subdirector de Vinculación y Difusión de la Investigación**  
del Instituto de Investigaciones Estratégicas  
de la Armada De México  
Cap. Nav. CG. DEM.  
Carlos Alberto Morales Cruz

**Subdirector de Investigación Estratégica**  
del Instituto de Investigaciones Estratégicas  
de la Armada De México  
Cap. Frag. CG. PA. DEM.  
Oscar Everardo Trejo Azcanio

**Jefe de Investigación en Seguridad**  
y Defensa  
Tte. Nav. SAIN L. Rel. Int.  
Alfonso Flores Rojas

**Corrector de Estilo**  
Tte. Nav. SIA. Elca.  
Francisco Chávez Gutiérrez

**Corrector de Estilo y Editor**  
Tte. Corb. SCS. L. Com. Graf.  
José Francisco Valencia Lutzow

**Corrector de Estilo**  
Tte. Corb. SJN. L.D.  
Luis Altuser González Salinas

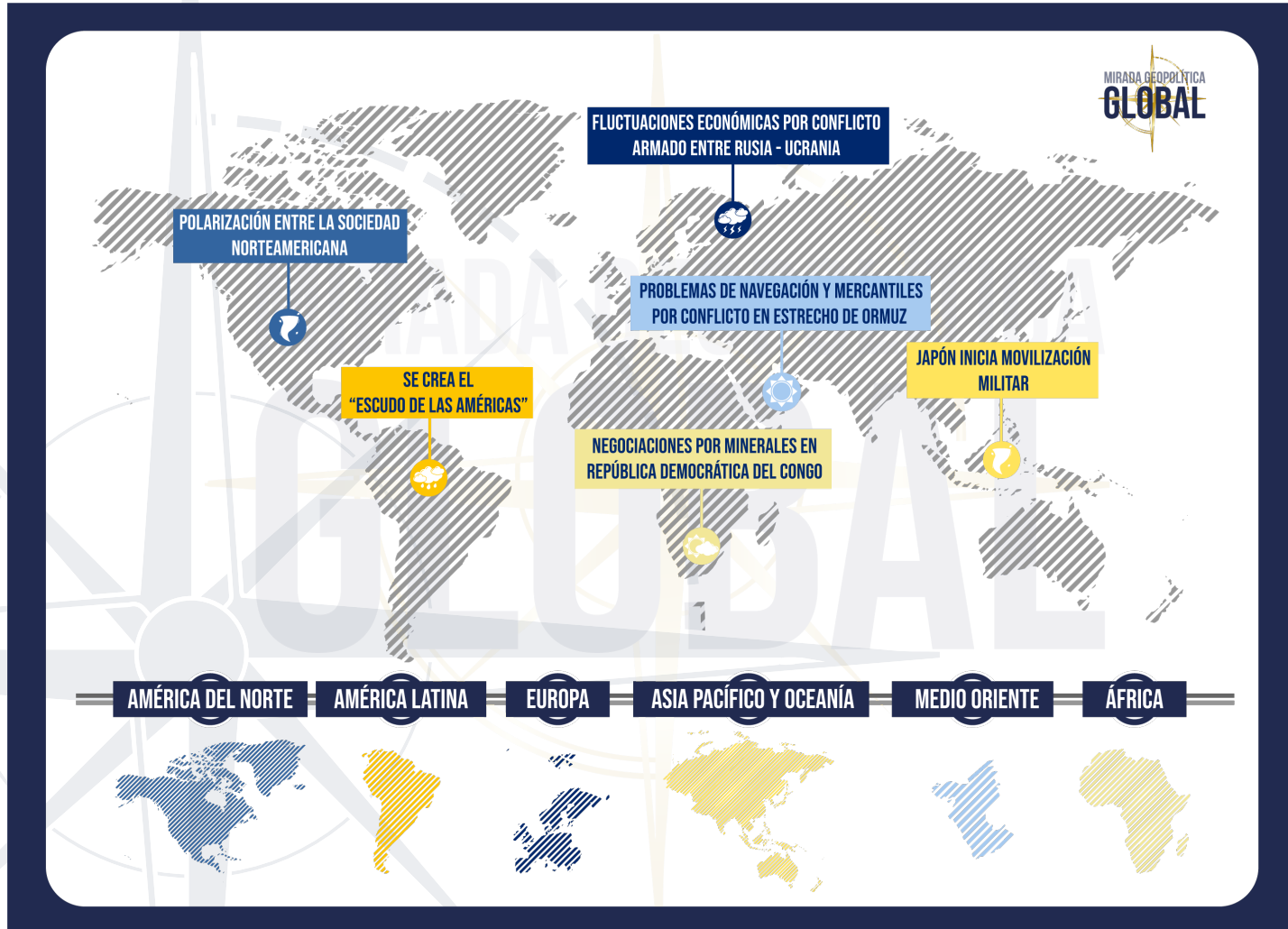


# ÍNDICE

<i>Megatendencia América del Norte</i>	7
<i>Megatendencia América Latina</i>	9
<i>Megatendencia Europa</i>	11
<i>Megatendencia Asia Pacífico y Oceanía</i>	13
<i>Megatendencia Medio Oriente</i>	15
<i>Megatendencia África</i>	20
<i>Artículo “Poder Marítimo, Poder Naval, Hacia un nuevo Orden Mundial”</i>	24
<i>Fuentes de Información</i>	29



# MAPA GEOPOLÍTICO (MARZO - ABRIL 2026)





## Implicaciones políticas internas de EEUU ante la guerra en el Golfo Pérsico. Partido Republicano, precios de combustibles, popularidad presidencial y tendencias hacia las Elecciones Intermedias 2026

### Contexto geoestratégico: La guerra en el Golfo Pérsico

Es importante considerar que a partir del 28 de febrero de 2026, Estados Unidos e Israel han conformado una muy importante coalición, que les ha permitido llevar a cabo operaciones militares contra Irán, lo que durante los últimos meses, ha desencadenado el cierre efectivo del Estrecho de Ormuz.

Dicha vía marítima facilita aproximadamente el 20% del suministro mundial de petróleo (U.S. Energy Information Administration [EIA], 2026), por tal sentido, el bloqueo de dicho estrecho ha detonado un choque frontal de la oferta global de hidrocarburos sin precedentes, desde la crisis energética de 1973; destacándose el crudo West Texas Intermediate (WTI) que se ha incrementado su cotización de \$70 a alrededor de \$116.00 por barril a principios del mes de abril de 2026, mientras que el precio promedio nacional de la gasolina en EE.UU. ha superado los \$4.11 dólares por galón, lo que significa un incremento del 38% respecto a los niveles previos al conflicto (American Automobile Association [AAA], 2026; CNBC, 2026). A su vez, el diésel ha alcanzado los \$6.00 dólares por galón, lo que significa un incremento del 49% por encima de su valor en febrero de este año, con tales condiciones, la EIA ha proyectado que el precio promedio de la gasolina se mantendrá elevado durante lo que resta del presente año de 2026, y no retornará a niveles previos a la guerra sino factiblemente hasta 2027, considerando que el escenario más optimista de reapertura del estrecho se concrete en el tercer trimestre de este año (Axios, 2026).

De igual maera, el costo financiero estimado de las operaciones militares ya supera los \$30 mil millones de dólares, conforme a la evaluación que ha realizado el Center for Strategic and International Studies (CSIS, 2026). El Congreso norteamericano deberá debatir financiamiento adicional en un entorno de mayorías republicanas estrechas y creciente fractura interna, constituyendo el principal eje de vulnerabilidad política para la administración Trump de cara a las elecciones intermedias de noviembre de 2026.

### Fractura interna en el partido Republicano.

La guerra contra Irán, que ha implementado la administración del presidente Trump, alejándose, para algunos de los seguidores del **MAGA** (*"Make America Great Again"*, *Hacer grande de nuevo a América*), de sanear las finanzas públicas heredadas del ex presidente Biden, ha provocado unas exacerbadas divisiones preexistentes al interior del Partido Republicano, pues por un lado se encuentra el ala libertaria-aislacionista, encabezada por el senador Rand Paul y el representante Thomas Massie (ambos del estado de Kentucky),



quienes han copatrocinado algunas medidas demócratas para limitar los poderes de guerra del ejecutivo, evidenciando fisuras políticas con el bloque neoconservador y *hawkish* (o mejor conocidos como *halcones*) que apoya la operación (NPR, 2026); dejándoles con márgenes legislativos muy débiles en ambas cámaras, por lo que el Partido Republicano no puede permitirse defecciones, por ello son fundamentales las elecciones de medio término en noviembre próximo, pues basta perder dos escaños en el Senado o cinco en la Cámara de Representantes para ceder el control legislativo (Al Habtoor Research Centre, 2026).

Adicionalmente, 33 legisladores republicanos han anunciado que no buscarán la reelección en el ciclo 2026 —frente a 21 demócratas—, una tasa históricamente elevada que refleja pesimismo institucional al interior del partido (Al Habtoor Research Centre, 2026). The Hill (2026) documenta que senadores republicanos moderados exigen al ejecutivo mayor transparencia sobre los objetivos y costos del conflicto antes de aprobar nuevas partidas de financiamiento. Esta dinámica obstruye la estrategia de comunicación unificada que la Casa Blanca requiere para sostener el apoyo a la guerra.

### **Popularidad presidencial y elecciones intermedias.**

De ahí la importancia de que la aprobación presidencial de Donald Trump ha caído a mínimos históricos en su segundo mandato, de acuerdo a la encuesta NBC News/SurveyMonkey (abril 2026) le sitúa en 37%, apenas por encima de su mínimo absoluto de 34% al cierre del primer mandato, a su vez, el Morning Consult (encuesta del 17-20 de abril de 2026), ha registrado una aprobación de 44% frente a una desaprobación de 53%, con un presidente desaprobado por completo, ante el 85% de los demócratas, una aprobación del 60% con los independientes, y tan solo con un 82% de aprobación entre republicanos. El indicador de manejo de la inflación se encuentra en apenas 34% de aprobación (Brookings Institution, citado en Campaign Now, 2026).

Por su parte, haciendo referencia al voto genérico hacia el Congreso, el agregado de Real Clear Polling (abril 2026) otorga a los demócratas 47.5% frente al 41.8% republicano (Newsweek, 2026). Emerson College Polling (febrero 2026) registra una ventaja demócrata de ocho puntos porcentuales en el mismo indicador, con los independientes inclinándose 50% a 37% hacia los candidatos demócratas. El costo de vida lidera los temas más importantes para el voto con una media de 8.2/10, seguido de costos de salud (7.8) e inflación (7.6), factores todos agravados de manera directa por el alza de los combustibles derivada del conflicto en el Golfo Pérsico (Emerson College Polling, 2026).

El paralelo histórico más citado por analistas electorales es el ciclo de 2006, cuando el agotamiento público ante la Guerra de Irak bajo una presidencia con aprobación inferior al 40% se tradujo en la pérdida republicana de 31 escaños en la Cámara y seis en el Senado, por tal sentido, es importante considerar a los modelos de pronóstico de Sabato's Crystal Ball y Brookings Institution que han identificado cuando menos 29 escaños republicanos actualmente en juego (Al Habtoor Research Centre, 2026).

La encuesta Cygnal de abril de 2026 precisa que el segmento de votantes persuadibles con poder de reconfigurar el mapa legislativo son motivados casi exclusivamente por variables económicas, no por la dimensión estratégico-militar de la guerra (Campaign Now, 2026). GasBuddy advierte que los precios de la gasolina difícilmente retornarán a niveles pre-guerra antes de 2027, consolidando el impacto electoral negativo para el Partido Republicano durante el proceso de las elecciones intermedias (Axios, 2026).

### **Conclusiones**

La convergencia de guerra externa, choque energético y erosión electoral configura para



la administración Trump un escenario de extrema presión política. La persistencia del alza en combustibles actuará como variable independiente que continuará deprimiendo la aprobación presidencial en la medida en que el Estrecho de Ormuz permanezca parcialmente bloqueado.

De igual manera, una pérdida del control legislativo en noviembre de 2026 puede reducir significativamente la capacidad del presidente Trump de impulsar sus agendas sobre USMCA/T-MEC, aranceles, seguridad fronteriza y financiamiento militar en el hemisferio, generando todo tipo de incertidumbre, así como de oportunidades para Estados como México.

## MEGATENDENCIA AMÉRICA LATINA



DRA. MARÍA DEL PILAR OSTOS CETINA

Entre las megatendencias geopolíticas más relevantes que presenta América Latina al mes de enero, se destacan las siguientes:

### Los alcances del “Escudo de las Américas” a nivel regional

De acuerdo con lo establecido por parte de la Casa Blanca a partir de su Estrategia de Seguridad Nacional (2025), la Orden ejecutiva que declara al fentanilo como un “arma de destrucción masiva”, la Estrategia de Defensa Nacional (2026), seguido de la reunión de Jefes de Defensa del hemisferio Occidental (10/02/26), la cumbre de los países firmantes tanto de la Conferencia de las Américas contra los carteles (05/03/26) y la convocatoria de los jefes de Estado que participaron en la cumbre “Escudo de las Américas” (07/03/26), sin duda, perfilan el devenir de la hoja de ruta que, en materia de defensa y seguridad, avizora Estados Unidos para todo el hemisferio.

En ese sentido, el contenido mediante el cual se solventa lo que simbólicamente se denomina como: el llamado Escudo de las Américas, atiende a una prerrogativa que, en función de los intereses nacionales de EE.UU., pretende reforzar su esquema de contención frente a los rivales extracontinentales, comenzando por la República Popular de China, la Federación Rusa, entre otros; más aún, en medio de las tensiones geopolíticas que adelanta EE.UU e Israel frente a Irán, situación que conlleva simultáneamente la necesidad de robustecer el músculo militar para la defensa del hemisferio occidental.

Esta situación, explica que, antes de concluir el mes de marzo, se diera a conocer la orden del Comando Sur de EE. UU de integrar un bloque de 10 países para realizar ejercicios coordinados por el comando a cargo del portaaviones de propulsión nuclear USS Nimitz, con la presencia de representantes de las Fuerzas Navales de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, México, El Salvador, Guatemala y Uruguay, en el marco del ejercicio multinacional “Southern Seas 2026”, el cual se considera como una “oportunidad única para mejorar la interoperabilidad y aumentar la competencia con las fuerzas de



nuestros países socios en todo el ámbito marítimo” (KCH, 2026), desplegados en mares de América del Norte, Centroamérica y Sudamérica.

Desde otra perspectiva, los lineamientos que establece la hoja de ruta de EE.UU para la región de América latina, se destaca el posicionamiento del recién posesionado presidente de Chile, José Antonio Kast, quién anunció el 16 de marzo, la puesta en marcha del llamado “Plan Escudo Fronterizo” (El Mundo, 2026), con el que pretende la construcción de un muro físico para reforzar la seguridad fronteriza con Perú y Bolivia. Según lo expresado por presidente Kast, tras su visita a la frontera norte, en el cruce fronterizo de Chacalluta (Arica), entre sus prioridades de gobierno está hacer frente a la migración irregular y combatir los delitos como el trasiego de narcóticos a partir de la construcción de un muro con Perú y Bolivia, atendiendo al mismo precepto que establece Estados Unidos en su frontera sur con México de 3,200 kilómetros.

### **El Nuevo Escudo Fronterizo**

En lo que respecta al “Plan Escudo Fronterizo”, Chile y Perú comparten un límite de unos 180 kilómetros de extensión, mientras que con Bolivia son casi 900 kilómetros, considerados como áreas vulnerables en las que, según el mandatario chileno, se pretende establecer un tipo de “trinchera de tres metros de profundidad”, además de una “muralla con otros tres metros de altura”, que incluiría zanjas para evitar el paso de vehículos “no autorizados” y puestos de vigilancia a cargo del ejército.

A la prerrogativa del nuevo gobierno en Chile de sugerir que otros países, concretamente Bolivia, Perú y Argentina, se sumen a esta iniciativa continental de “blindaje fronterizo”, resulta importante señalar que, la América Latina presenta la construcción de muros físicos que obedecen a criterios de índole socio-económico y hasta clasista, destacando el muro que separa a Posadas (Argentina) de Encarnación (Paraguay), construido en 2015 por una empresa que opera la central hidroeléctrica en el río Paraná, en cooperación con el Estado y el gobierno provincial (Infobae).

En este sentido, y a diferencia del muro de Berlín, que separaba a la República Democrática de Alemania de la Alemania Federal, entre tanto, los muros construidos en América Latina, avizoran en este contexto, un cada vez mayor control del tránsito de personas en calidad de inmigrantes, además de reforzar el control del paso de mercancías lícitas e ilícitas, lo que sugiere un nuevo mapa de rutas y anti-rutas vinculadas con la delincuencia transnacional.

### **Los alcances del “Escudo de las Américas” a nivel regional**

Finalmente, la tendencia geopolítica que se observa a partir de los cambios que presenta también la cartografía política en la región de América Latina, tras el inicio del segundo mandato del presidente Donald Trump, se encuentra determinada por un alineamiento claro y directo con el proyecto hegemónico de Estados Unidos, ya sea mediante apoyos de tipo electoral o en otro sentido, mediante intervenciones de corte político-militar y hasta económico, como se observa en casos recientes como lo sucedido en Venezuela, el 3 de enero de 2026, ante la posibilidad de alterar el régimen político en Cuba, además de incluir la relevancia de iniciativas como el “Plan Escudo fronterizo” que adelanta el gobierno actual en Chile; que advierte sobre ese giro para desplazar a los capitales de China para obras de infraestructura, generando una mayor disponibilidad de la banca estadounidense en función de un redireccionamiento del endeudamiento que este tipo de situación puede generar entre los países en América Latina.



# MEGATENDENCIA

## EUROPA



MTRA. SANDRA RAMÍREZ ÁVILA

### Europa en la encrucijada

El segundo trimestre de 2026 se podría definir como una época de transición crítica para Europa debido a dos factores relevantes: el impacto de las políticas comerciales restrictivas de finales de 2025 y la inestabilidad en el suministro energético, debido a la repentina limitación del 20% desde finales de febrero del 2026 de las exportaciones mundiales de petróleo y gas natural a través del estrecho de Ormuz (Comisión Europea, 2026).

En el campo económico se pudo observar que la economía europea sigue enfrentando un escenario de “estanflación geopolítica” derivado de factores externos: la consolidación de aranceles del 15% por parte de la administración estadounidense que ha comenzado a deteriorar la competitividad europea, reduciendo las exportaciones hacia dicho mercado en más de un 4% anual (ING Think, 2026) y el otro factor es la crisis en Ormuz, pues debido al conflicto persistente en Medio Oriente, el precio del gas aumentó un 50% en marzo debido al bloqueo de flujos de Gas Natural Licuado (GNL) desde Qatar. Esto elevó el precio de la electricidad a niveles de 150-160 €/MWh en Alemania e Italia (Fitch Ratings, 2026). En los gráficos que se presentan a continuación se muestra que la inflación en la zona euro se disparó a su nivel más alta en un año y la fluctuación de los precios del gas.

En tanto, en el campo militar, la consolidación de una Defensa Europea dada a conocer en abril marca el despliegue del plan Ready 2030 (o ReArm Europe), incluyendo que el gasto militar global ha alcanzado los \$2.63 billones de dólares, con Europa liderando el crecimiento porcentual. Alemania, en particular, ha impulsado esta tendencia para que la región represente el 21% del gasto mundial (IISS Military Balance, 2026).

Además, Europa se ha enfocado en trabajar en el tema de soberanía espacial, por lo que ha anunciado inversiones por €35,000 millones en capacidades espaciales militares para reducir la dependencia de satélites extranjeros (IISS, 2026).

En los campos político y diplomático, Europa ha definido su política de autonomía estratégica, como primer punto, la UE ha dejado de ver a EE. UU. como un socio predecible y por su lado el Consejo Europeo está impulsando la Autonomía Estratégica como una prioridad máxima, moviéndose hacia una “desregulación competitiva” para contrarrestar la fuga de capitales hacia mercados con menores costos energéticos (Thinking Heads, 2026).



En abril también se observó que la UE intensificó su cooperación con el Magreb (e.g., Diálogo Digital con Marruecos) para asegurar corredores de energía y datos fuera de la influencia rusa o china (Comisión Europea, 2026).

En el ámbito tecnológico, como ya se mencionó, el punto más relevante para los europeos es la soberanía digital y la Ley de IA (Diario Oficial de la UE, 2024): En marzo y abril, la Oficina Europea de IA activó auditorías sobre modelos de IA de propósito general para garantizar la soberanía de los datos. Se han liberado más de €60 millones para innovaciones en salud y seguridad digital (European AI Office, 2026). Sin embargo, sobre su infraestructura crítica sigue existiendo una vulnerabilidad estructural, pues el 100% de los servicios de nube y la mayoría de los cables submarinos de fibra óptica que sirven a la UE siguen bajo control de empresas estadounidenses (Thinking Heads, 2026).

Mientras tanto, en el campo social, el aumento en los precios de la energía ha generado presiones inflacionarias que amenazan la cohesión social. El Fondo Monetario Internacional advirtió que el aumento del gasto militar podría generar efectos inflacionarios adicionales y desplazar la inversión en bienestar social (IMF, 2026).

### **Conclusión:**

La guerra en Irán ha develado la debilidad de Europa: no solo su energía depende de EU, Rusia y China, sino que, como se mencionó, es una época de transición crítica debido a las afectaciones de las políticas comerciales y la inestabilidad en el suministro energético encarecido por los conflictos geopolíticos, creando un escenario complejo en el ámbito económico y social.

Además, Rusia, China y Estados Unidos han convertido la energía en una herramienta de presión política que ha impactado a Europa. La combinación de un posible corte anticipado del gas ruso, las restricciones chinas ligadas al conflicto en el Golfo Pérsico y las amenazas de Donald Trump sobre el comercio y el gas natural licuado, dibujan un escenario de ultimátum energético para el continente europeo.

Sin embargo, España ocupa una posición diferente, es uno de los países europeos con mayor capacidad de regasificación: siete plantas en funcionamiento y una red gasista relativamente mallada convierten el territorio español en una puerta de entrada privilegiada para el GNL, que luego puede ser reexpedido hacia otros mercados europeos. Esa infraestructura es una ventaja estratégica para la UE, que ve en la península ibérica un posible hub energético para diversificar sus fuentes de suministro.



# MEGATENDENCIA

## ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA



MTRO. JOSÉ FRANCISCO VALENCIA LUTZOW

### Introducción

Durante los meses de marzo y abril de 2026, la región de Asia-Pacífico y Oceanía experimentó una intensificación de dinámicas geopolíticas que reflejan la transición hacia un orden internacional más competitivo y multipolar. Este periodo se caracterizó por el aumento de tensiones militares, la reconfiguración de alianzas estratégicas y la persistencia de vulnerabilidades estructurales en actores periféricos. El presente análisis examina estos fenómenos a partir de tres ejes: la rivalidad entre China y Estados Unidos, la transformación de la arquitectura de seguridad regional y la fragilidad de los Estados insulares del Pacífico.

### Rivalidad estratégica y militarización regional

Uno de los eventos más significativos fue la expansión de los ejercicios militares “Balikatan” en abril de 2026, en los que participaron Estados Unidos, Filipinas, Japón y Australia. Estas maniobras incluyeron capacidades avanzadas de defensa y simulaciones de combate con fuego real, lo que representó un incremento cualitativo en la cooperación militar regional (Reuters, 2026a). La participación japonesa en este tipo de ejercicios constituye un cambio relevante en su política de seguridad, históricamente limitada por su marco constitucional pacifista.

Desde la perspectiva de Beijing, estas acciones fueron interpretadas como parte de una estrategia de contención liderada por Estados Unidos. El gobierno de Beijing denunció que dichas maniobras erosionan la estabilidad regional y elevan el riesgo de confrontación, particularmente en áreas sensibles como el estrecho de Taiwán (Reuters, 2026a). En este sentido, la militarización creciente puede entenderse bajo el marco del realismo estructural, donde los Estados buscan maximizar su seguridad en un entorno internacional anárquico, lo que genera dinámicas de acción-reacción.

### Reconfiguración de alianzas y cambio en Japón

En paralelo, se observó una profundización de las alianzas estratégicas en el Indo-Pacífico. Australia reforzó su papel como socio clave de Estados Unidos mediante el avance del acuerdo AUKUS, orientado al desarrollo de capacidades militares avanzadas, incluyendo submarinos de propulsión nuclear (Reuters, 2026b). Asimismo, la cooperación entre Australia y Japón se consolidó a través de acuerdos para el desarrollo de tecnología naval, lo que evidencia una convergencia de intereses en materia de seguridad.



Japón, por su parte, protagonizó uno de los cambios más significativos del periodo al flexibilizar sus restricciones sobre la exportación de armamento letal. Esta decisión representa una ruptura con décadas de política exterior pacifista y responde tanto a amenazas regionales como a la incertidumbre respecto al compromiso estadounidense en materia de seguridad (The Washington Post, 2026). Desde una perspectiva geopolítica, este giro posiciona a Japón como un actor más activo en la provisión de seguridad regional, lo que contribuye a la redistribución del poder en el Indo-Pacífico.

### **Taiwán como punto crítico de tensión**

El caso de Taiwán continuó siendo uno de los principales focos de tensión en la región. Durante abril de 2026, China intensificó sus estrategias de presión indirecta, incluyendo medidas de coerción diplomática destinadas a limitar la participación internacional de la isla (Associated Press, 2026). Estas acciones forman parte de una estrategia más amplia de aislamiento, en la que Beijing combina instrumentos políticos, económicos y logísticos. La relevancia geopolítica de Taiwán radica no sólo en su estatus político, sino también en su importancia estratégica y económica, particularmente en la industria de semiconductores. En este contexto, cualquier escalada en el estrecho de Taiwán tendría implicaciones globales, lo que explica el creciente involucramiento de actores externos en la región.

### **Vulnerabilidad de los Estados insulares del Pacífico**

Más allá de las dinámicas entre grandes potencias, los pequeños Estados insulares del Pacífico enfrentaron durante este periodo una crisis energética significativa, derivada de interrupciones en el suministro global de combustible. Países como Tonga y Tuvalu declararon estados de emergencia energética, evidenciando su alta dependencia de importaciones (The Australian, 2026).

Esta situación pone de manifiesto una vulnerabilidad estructural que trasciende lo económico y se inserta en la competencia geopolítica. La asistencia externa en contextos de crisis se convierte en una herramienta de influencia, lo que abre espacios para que potencias como China y Estados Unidos fortalezcan su presencia en la región mediante mecanismos de cooperación estratégica.

### **Conclusiones**

En conjunto, los eventos de marzo y abril de 2026 reflejan una aceleración de las tensiones geopolíticas en Asia-Pacífico y Oceanía. La intensificación de ejercicios militares, la transformación del rol de Japón, la centralidad de Taiwán como foco de conflicto y la vulnerabilidad de los Estados insulares configuran un escenario de alta complejidad.

Lejos de una transición ordenada, la región parece encaminarse hacia una competencia estructural prolongada, caracterizada por una creciente interdependencia conflictiva. En este contexto, los actores regionales adoptan estrategias de diversificación y fortalecimiento de capacidades, lo que sugiere que el Indo-Pacífico continuará siendo uno de los principales epicentros de la geopolítica global en los próximos años.





## Panorama geopolítico del Medio Oriente

A inicios de 2026, la situación geopolítica del Medio Oriente se caracterizaba por un proceso de ajuste estratégico marcado por la recomposición de equilibrios regionales y el debilitamiento del orden internacional basado en reglas. No obstante, los ataques conjuntos de Estados Unidos e Israel contra Irán el 28 de febrero de 2026 introdujeron un cambio de fase en la dinámica regional, al modificar de manera sustantiva los mecanismos de disuasión, el equilibrio de poder y los umbrales de escalamiento. El periodo comprendido entre finales de febrero y abril de 2026 debe entenderse como una etapa de transición acelerada hacia un entorno más volátil, donde la confrontación directa y la coerción estratégica coexisten con mecanismos de contención parcial.

El episodio de finales de febrero no constituye un hecho aislado, sino la culminación de un ciclo de tensiones acumuladas. Desde 2023, y particularmente durante 2025, la región experimentó un incremento sostenido de hostilidades, incluyendo ataques a infraestructura estratégica y acciones dirigidas contra mandos relevantes del aparato iraní. Este patrón sugiere una evolución desde la guerra por intermediarios hacia una lógica de confrontación directa con componentes selectivos y escalamiento controlado. En este contexto, la operación conjunta de 2026 eleva el nivel de riesgo sistémico al impactar tanto capacidades materiales como estructuras de mando, sin eliminar por completo la capacidad de respuesta del Estado iraní (Institute for the Study of War, 2026).

A pesar del impacto inicial de los ataques, el régimen iraní ha mostrado un nivel significativo de resiliencia institucional. La continuidad del aparato político-religioso, respaldada por el control del sistema de seguridad, ha permitido evitar una fragmentación interna inmediata. La sucesión en el liderazgo supremo no ha implicado una ruptura del modelo político, sino su adaptación a condiciones de mayor presión externa. En términos estratégicos, esto se traduce en la preservación de la capacidad de respuesta y en la continuidad de una doctrina orientada a la imposición de costos mediante mecanismos indirectos y escalamiento gradual. Diversos análisis regionales coinciden en que esta resiliencia se sustenta tanto en factores institucionales como en una narrativa de resistencia que fortalece la cohesión interna en contextos de agresión externa (Al Jazeera, 2026).

En el ámbito militar, Irán mantiene un conjunto de capacidades particularmente adecuadas para un conflicto híbrido y asimétrico. Su arsenal incluye misiles balísticos, drones de ataque, capacidades de guerra electrónica y una estructura naval orientada a la negación de área. Estas herramientas no buscan la superioridad convencional, sino la capacidad de



degradar el entorno operativo del adversario, elevar los costos de intervención y modular el escalamiento sin cruzar necesariamente los umbrales de una guerra abierta. Este tipo de capacidades ha sido ampliamente documentado como uno de los principales activos estratégicos de Irán en el Golfo Pérsico (International Institute for Strategic Studies, 2012; Talmadge, 2008).

En paralelo, la operación ha tenido costos políticos relevantes para Estados Unidos e Israel. En el caso estadounidense, la intervención ha reactivado tensiones internas sobre el uso de la fuerza y ha generado cuestionamientos sobre la sostenibilidad de una estrategia de confrontación directa. En Israel, el conflicto ha intensificado el desgaste político interno y ha incrementado las críticas internacionales sobre el uso de la fuerza. A pesar de los logros tácticos, el balance político refleja una disminución relativa de legitimidad y un aumento en los costos de largo plazo asociados a la estrategia adoptada.

En este contexto, la región muestra una tendencia hacia la autonomización de actores clave. Arabia Saudita ha reforzado su papel como estabilizador pragmático, aprovechando el incremento en los precios del petróleo, mientras que Turquía mantiene una posición flexible que combina intervención selectiva y mediación. China, por su parte, continúa expandiendo su influencia económica y diplomática sin involucrarse directamente en el conflicto. Estas dinámicas reflejan una transición hacia un sistema regional más fragmentado y menos dependiente de un solo centro de poder, en línea con el deterioro del orden internacional descrito por SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute, 2025).

<b>Matriz de actores regionales y campos del poder Medio Oriente (28 de febrero – 30 de abril de 2026)</b>			
<b>Actor</b>	<b>Posición estratégica</b>	<b>Acciones relevantes (2024–enero 2026)</b>	<b>Implicaciones geopolíticas</b>
Irán	Actor disruptivo sistémico y pivote de escalamiento	Daños a infraestructura estratégica y pérdida de liderazgo supremo; presión económica y militar; activación de capacidades asimétricas	Alta resiliencia institucional; mantenimiento de capacidades militares híbridas; tendencia a escalamiento controlado mediante zona gris legal en Estrecho de Ormuz
Israel	Potencia dominante con límites militares políticos	Operaciones militares continuas en Gaza; acciones preventivas y disuasivas frente a Irán; consolidación de la disuasión directa más allá del esquema de guerra por intermediarios	Supremacía militar con costos diplomáticos crecientes; deterioro de legitimidad internacional; aumento del riesgo de conflicto regional ampliado



Estados Unidos	Potencia extra-regional con presencia selectiva	Despliegue puntual de fuerzas navales y aéreas; apoyo estratégico a Israel; uso intensivo de sanciones y presión comercial; menor compromiso multilateral	Refuerzo de la lógica de coerción; debilitamiento del orden internacional basado en reglas; incentivo a estrategias de triangulación por parte de actores regionales
Arabia Saudita	Organizador del equilibrio árabe emergente	Liderazgo regional bajo Mohammed bin Salman; apoyo a la normalización de Siria; contención de actores regionales percibidos como desestabilizadores; alineamiento táctico con EUA	Reconfiguración del liderazgo árabe; priorización de estabilidad regional para proyectos de largo plazo; fortalecimiento de autonomía estratégica
Turquía	Actor bisagra y estabilizador parcial	Participación activa en Siria; retorno a roles de mediación regional; pragmatismo estratégico frente a EUA; tensiones persistentes con Israel	Incremento de su centralidad regional; capacidad de influencia transversal; vulnerabilidad a fricciones estructurales con aliados
China	Potencia externa de influencia incremental	Expansión de presencia económica y diplomática; uso de instrumentos financieros e infraestructura; no involucramiento militar directo	Aumento de la competencia estratégica con EUA; ampliación de opciones de hedging para actores regionales; influencia de largo plazo
Pakistán	Actor externo con capacidad de interlocución regional	Activación como canal de comunicación indirecta entre partes; fortalecimiento de su relevancia diplomática	Consolidación como intermediario clave en procesos de negociación y desescalamiento
Países del CCG	Actores de hedging y diversificación	Inversiones en defensa tecnología y energía; cooperación selectiva en seguridad; estrategias de diversificación económica	Profundización de la brecha regional entre Estados estables y frágiles; consolidación de modelos de autonomía estratégica diferenciada
Irak	Estado frágil con alta exposición regional	Presión por actividad de milicias y presencia de actores externos; riesgo de desestabilización	Vulnerabilidad estructural; posible ampliación del conflicto en su territorio
Autoridad palestina / actores palestinos	Actor fragmentado con legitimidad limitada	Procesos electorales locales sin inclusión de todos los actores; debilidad institucional; dependencia de dinámicas externas	Persistencia del conflicto sin horizonte político; factor de desgaste reputacional y de inestabilidad crónica



Siria	Estado en recomposición con legitimidad limitada	Continuidad del conflicto y marginación en el escenario regional; presión social interna	Persistencia de inestabilidad; bajo margen de incidencia estratégica
Actores no estatales	Elementos de presión indirecta y escalamiento asimétrico	Activación potencial en múltiples frentes; incremento de capacidades operativas	Mayor protagonismo en zona gris; riesgo de expansión del conflicto
Elaboración propia con fuentes especializadas: Institute for the Study of War (2026); Stockholm International Peace Research Institute (2025); Al Jazeera (2026); International Institute for Strategic Studies (2012).			

Desde una perspectiva de inteligencia estratégica, la principal amenaza no se ubica en el escenario de guerra abierta, sino en la acumulación de acciones en niveles intermedios del espectro. Este tipo de estrategias permite generar efectos sistémicos sin desencadenar una respuesta inmediata de gran escala, lo que incrementa la incertidumbre y dificulta la gestión del riesgo.

Uno de los espacios donde esta transformación adquiere mayor relevancia es el ámbito marítimo, particularmente en el Estrecho de Ormuz. Más que un escenario de cierre total, el análisis estratégico sugiere que la principal amenaza radica en la capacidad de Irán para degradar funcionalmente el tránsito marítimo mediante mecanismos de disrupción progresiva. Esta lógica se apoya en la ambigüedad jurídica del régimen de navegación y en la posibilidad de operar en una zona gris donde la atribución de responsabilidades y la calificación jurídica de las acciones resultan complejas, que presentamos por Nivel de Apego al Derecho (Kraska, 2014).

<b>Opciones estratégicas de Irán en el Estrecho de Ormuz y riesgos para México</b>				
<b>Nivel</b>	<b>Tipo de Acción</b>	<b>Características</b>	<b>Evaluación Jurídica</b>	<b>Impacto Estratégico Global y para México</b>
<b>1</b>	Apegado al derecho	Vigilancia, monitoreo, regulación del tránsito marítimo	Compatible con facultades ribereñas si no restringe el paso internacional	Bajo impacto coercitivo México: Bajo
<b>2</b>	Legalidad discutible	Restricciones a buques de guerra, inspecciones extensivas, demoras selectivas	Interpretación controvertida; cuestionada por práctica internacional	Presión limitada, escalamiento controlado México: Medio
<b>3</b>	Zona gris	Hostigamiento naval, dornes, interferencia electrónica, minado encubierto, detenciones selectivas	Ambigüedad jurídica deliberada; difícil atribución	Alta eficacia, bajo costo político México: Alto



4	Disrupción sostenida	Aumento sistemático del riesgo sin declaración formal de cierre	Puede cruzar umbrales de ilicitud sin configurarse como acto de guerra abierto	Impacto económico global significativo México: Alto
5	Ruptura del Derecho Internacional	Bloqueo formal, ataques directos a buques, cierre del estrecho	Violación clara del derecho internacional	Máximo impacto, alto riesgo de intervención militar México: Muy alto
Elaboración propia con fuentes especializadas: Mahmoudi, 1991; Kraska, 2014; Kirchner & Salinaité, 2013; IISS, 2012; Talmadge, 2008.				

En términos prospectivos, el conflicto parece orientarse hacia una fase de escalamiento controlado con episodios de disrupción intermitente. La probabilidad de una guerra abierta de gran escala se mantiene contenida en el corto plazo, pero el riesgo de incidentes que alteren significativamente el equilibrio regional permanece elevado. A nivel global, este proceso contribuye a la fragmentación del orden internacional y al fortalecimiento de esquemas de competencia estratégica.

Para México, las implicaciones derivadas del conflicto no deben evaluarse en términos lineales, sino como el resultado de la interacción entre dinámicas de escalamiento controlado y disrupción sistémica. La matriz de actores muestra un entorno fragmentado, con potencias que operan bajo lógicas divergentes y con menor capacidad de coordinación, mientras que la matriz de zona gris en el Estrecho de Ormuz evidencia que los escenarios más probables no corresponden a una guerra abierta, sino a la acumulación de acciones intermedias que elevan el riesgo sin detonar una confrontación total. En este contexto, México enfrenta un dilema estructural: por un lado, el incremento en los precios del crudo puede generar beneficios fiscales de corto plazo; por otro, la dependencia de combustibles refinados, los fertilizantes agroindustriales y la exposición a cadenas logísticas globales incrementan la vulnerabilidad económica ante escenarios de disrupción sostenida. A ello se suma un entorno internacional más polarizado, en el que la limitada cohesión de alianzas como la OTAN, el reposicionamiento de actores como China y el papel de intermediarios como Pakistán configuran un sistema menos predecible y más propenso a presiones indirectas. El principal riesgo no radica en un choque inmediato, sino en la persistencia de un entorno de incertidumbre prolongada, caracterizado por volatilidad energética, presión inflacionaria y ajustes en los equilibrios geopolíticos globales que pueden incidir en su margen de maniobra económica y diplomática.

## Conclusiones

El Medio Oriente en 2026 no se dirige hacia una estabilización, sino hacia un equilibrio dinámico caracterizado por incertidumbre, competencia y adaptación constante. En este contexto, los eventos recientes no representan una ruptura aislada, sino la aceleración de tendencias estructurales que redefinen tanto el entorno regional como sus implicaciones globales, incluyendo aquellas que afectan directamente a economías como la mexicana.



# MEGATENDENCIA

## ÁFRICA



DR. JESÚS GALLEGOS OLVERA

### Panorama

El panorama africano entre marzo y abril de 2026 refleja una convergencia de presiones estructurales en los campos político, económico y geopolítico, en un entorno internacional condicionado por incertidumbre sistémica. Se observa una tensión entre legitimidad democrática y movilización social, particularmente en contextos urbanos, junto con restricciones fiscales derivadas del endeudamiento soberano y la volatilidad financiera (Brookings Institution, 2026e; 2026h). De forma paralela, la implementación del African Continental Free Trade Area introduce un vector de integración económica que coexiste con asimetrías estructurales (Brookings Institution, 2026g). En el plano geopolítico, la competencia por recursos estratégicos y la persistencia de conflictos, como en Sudán, inciden en la estabilidad regional (Center for Strategic and International Studies, 2026a; 2026b). Estas dinámicas configuran un proceso de ajuste estructural con implicaciones para la autonomía y el desarrollo del continente.

La evidencia disponible en los análisis de la Brookings Institution, así como en reportes de Reuters y Associated Press, permite identificar una serie de mega-tendencias que atraviesan los campos del poder nacional.

1. Securitización de minerales críticos y presión geopolítica creciente.
2. Infraestructura energética continental como catalizador o riesgo financiero.
3. Reconfiguración de rutas marítimas y relevancia estratégica del África austral.
4. Industrialización verde emergente bajo brecha tecnológica persistente.

El desenlace dependerá de la capacidad africana para transformar recursos naturales en capacidades industriales, financieras y tecnológicas sostenibles.

### Campo Económico

La transición energética global ha intensificado la centralidad estratégica de los minerales africanos. La suspensión de exportaciones de litio por parte de Zimbabue provocó un alza inmediata en los precios internacionales, evidenciando la sensibilidad de los mercados ante decisiones soberanas africanas (Reuters, 2026a). De forma paralela, las restricciones en la producción y comercialización de cobalto en la República Democrática del Congo revelaron vulnerabilidades en las cadenas de suministro dominadas por actores asiáticos, particularmente China (Reuters, 2026b). Brookings advierte que, sin políticas industriales



orientadas al valor agregado, esta bonanza puede reproducir patrones históricos de extractivismo y dependencia externa (Brookings Institution, 2026a). La importancia de esta tendencia radica en que los minerales críticos ya no son solo insumos industriales, sino activos vinculados a la seguridad nacional de las potencias tecnológicas. A mediano plazo, la presión diplomática y económica sobre los países productores podría intensificarse, particularmente en el marco de nuevas estrategias de cooperación internacional impulsadas por el Critical Minerals Ministerial (Critical Minerals Ministerial, 2026).

Por otro lado, la vulnerabilidad estructural asociada al endeudamiento soberano constituye un elemento central en la configuración de las dinámicas actuales. Diversos países africanos enfrentan un deterioro en sus calificaciones crediticias y un incremento en los costos de financiamiento externo, lo que limita su margen de maniobra fiscal (Brookings Institution, 2026h). Este fenómeno responde a una combinación de factores, entre los que destacan la dependencia de exportaciones de materias primas, la exposición a choques externos y las restricciones en los mercados financieros internacionales. La persistencia de estos patrones remite a estructuras económicas configuradas durante el periodo colonial, en las que la inserción internacional se definió en términos de provisión de recursos primarios. En el contexto actual, esta configuración se traduce en una limitada capacidad para diversificar la base productiva y para generar valor agregado. Los efectos son observables en la reducción del gasto social, en la postergación de inversiones en infraestructura y en el incremento del riesgo de crisis fiscales. La interacción entre estas variables condiciona la capacidad de los Estados para implementar políticas públicas orientadas al desarrollo, así como su autonomía en la definición de estrategias económicas.

De manera simultánea, se identifica un proceso de reconfiguración geoeconómica vinculado a la implementación del African Continental Free Trade Area, que introduce un vector de integración regional orientado a la expansión del comercio intraafricano y al desarrollo de capacidades digitales (Brookings Institution, 2026g). Este proceso responde a la necesidad de superar la fragmentación de mercados nacionales y de generar economías de escala que permitan una inserción más favorable en la economía global. La digitalización del comercio emerge como un componente central de esta estrategia, al facilitar la reducción de costos transaccionales y la integración de cadenas de valor. Sin embargo, la materialización de estos beneficios depende de la capacidad de los Estados para armonizar marcos regulatorios, invertir en infraestructura tecnológica y reducir brechas de desarrollo entre regiones. En este sentido, la AfCFTA representa tanto una oportunidad para la transformación estructural como un espacio en el que se evidencian las asimetrías existentes al interior del continente.

## **Campo Político**

En el ámbito político, se observa una tensión entre los mecanismos formales de representación y las demandas sociales emergentes, en particular aquellas articuladas por sectores jóvenes. Las protestas recientes en Kenia constituyen un indicador de esta presión estructural sobre los sistemas democráticos, en la medida en que amplios segmentos de la población cuestionan la capacidad de las élites políticas para procesar demandas vinculadas al empleo, la desigualdad y la representación (Brookings Institution, 2026e). Este fenómeno se inscribe en una trayectoria histórica en la que los Estados africanos han transitado desde estructuras coloniales hacia regímenes independientes que, en muchos casos, reprodujeron esquemas de centralización del poder y limitada rendición de cuentas.



## **Campo Social**

La dinámica demográfica y las limitaciones en los sistemas educativos configuran un eje de tensión con implicaciones de largo alcance. África presenta una de las tasas de crecimiento poblacional más elevadas a nivel global, lo que genera presiones sobre los sistemas de educación, salud y empleo. La salida de actores externos en sectores estratégicos, como el caso de la educación en Nigeria tras la retirada de programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, pone de relieve la dependencia de financiamiento externo y la fragilidad de las capacidades institucionales locales (Brookings Institution, 2026b). De forma paralela, iniciativas orientadas a incorporar enfoques pedagógicos sensibles al género, como en Zimbabue, evidencian la necesidad de adaptar los sistemas educativos a las condiciones sociales específicas (Brookings Institution, 2026d). La interacción de estos factores se traduce en brechas en la formación de capital humano, en limitaciones para la inserción laboral y en patrones de migración tanto interna como internacional. Estos procesos inciden sobre la cohesión social y sobre la estabilidad política, al tiempo que condicionan las posibilidades de desarrollo económico en el mediano y largo plazo.

## **Campo Geopolítico**

En el ámbito geopolítico, África adquiere relevancia en función de su dotación de recursos estratégicos, particularmente minerales críticos y energéticos, en el contexto de la transición energética global. La relación entre Estados Unidos y Sudáfrica ilustra un proceso de reconfiguración de vínculos orientados a asegurar el acceso a estos recursos, en un entorno caracterizado por la competencia entre potencias (Center for Strategic and International Studies, 2026b). Este fenómeno se inscribe en una dinámica histórica en la que actores externos han buscado garantizar el suministro de recursos provenientes del continente africano, aunque en el contexto actual se observa una mayor diversificación de actores y una intensificación de la competencia. Los efectos incluyen un incremento en la inversión extranjera directa, así como presiones diplomáticas sobre los gobiernos africanos para alinearse con determinados intereses estratégicos. Esta situación plantea el riesgo de reproducir esquemas de extracción que no se traduzcan en procesos de industrialización local, al tiempo que abre la posibilidad de renegociar los términos de inserción internacional en función de las capacidades estatales.

En el plano de la seguridad, la persistencia de conflictos armados constituye un factor que incide de manera directa en la estabilidad regional. El caso de Sudán evidencia la fragmentación de las estructuras estatales y la dificultad para consolidar mecanismos de control territorial (Center for Strategic and International Studies, 2026a). La confrontación entre actores militares internos, combinada con la presencia de grupos armados no estatales y la incidencia de actores externos, configura un escenario de inestabilidad prolongada. Los efectos incluyen desplazamientos masivos de población, deterioro de las condiciones económicas y debilitamiento de las instituciones. Este tipo de conflictos genera externalidades que trascienden las fronteras nacionales, afectando la seguridad regional y la dinámica de los flujos migratorios. La persistencia de estos escenarios limita la capacidad de los Estados para concentrar recursos en políticas de desarrollo y refuerza dinámicas de fragmentación territorial.



## **Campo Ambiental**

La dimensión ambiental introduce un componente adicional de complejidad, en la medida en que actúa como un multiplicador de riesgos en contextos de vulnerabilidad estructural. Los efectos del cambio climático se manifiestan en la frecuencia e intensidad de fenómenos extremos, como sequías e inundaciones, que impactan de manera directa en economías con alta dependencia del sector agrícola (Brookings Institution, 2026c). Esta situación incide en la seguridad alimentaria, en la estabilidad de los ingresos rurales y en los patrones de desplazamiento poblacional. La interacción entre factores ambientales y socioeconómicos genera condiciones propicias para la emergencia de conflictos por recursos, así como para la intensificación de procesos migratorios. En este sentido, la variable ambiental no puede ser analizada de manera aislada, sino como un elemento que incide sobre el conjunto de los campos del poder nacional

## **Campo Tecnológico**

En el ámbito tecnológico, la expansión de la infraestructura digital y el desarrollo de plataformas de comercio electrónico constituyen elementos centrales en la transformación de las economías africanas. La digitalización no solo facilita la integración económica, sino que también redefine las formas de participación política y social, al ampliar los canales de comunicación y movilización. Este proceso, sin embargo, se desarrolla en un contexto de brechas significativas en el acceso a tecnología, lo que introduce desigualdades entre regiones y grupos sociales. La capacidad de los Estados para reducir estas brechas y para regular los entornos digitales constituye un factor determinante en la configuración de escenarios futuros.

## **Conclusiones**

En conjunto, estas dinámicas se desarrollan en un entorno global caracterizado por incertidumbre económica y fragmentación geopolítica. El informe TIGER actualizado señala la transición de un periodo de recuperación económica hacia un escenario de mayor riesgo, lo que condiciona las trayectorias de desarrollo del continente (Brookings Institution, 2026c). África se posiciona como un espacio en el que convergen procesos de ajuste sistémico, en los que la interacción entre factores internos y externos define escenarios de transformación estructural. Las proyecciones indican que la evolución de estas tendencias dependerá de la capacidad de los Estados africanos para articular estrategias que integren desarrollo económico, fortalecimiento institucional e inserción internacional en condiciones de mayor autonomía relativa.

Las dinámicas observadas configuran un entorno en el que África transita por un proceso de redefinición de su posición en el sistema internacional, condicionado por la interacción entre vulnerabilidades estructurales y capacidades emergentes. La presión sobre la legitimidad política, las restricciones fiscales y la exposición a la competencia geopolítica por recursos estratégicos limitan la autonomía de decisión estatal, mientras que la integración económica y la digitalización abren márgenes de maniobra. La persistencia de conflictos y la incidencia de factores ambientales amplifican los riesgos. El resultado estratégico dependerá de la capacidad de los Estados para articular políticas que transformen ventajas potenciales en capacidades efectivas, evitando la reproducción de patrones de dependencia externa.



Hoy día, los medios de comunicación y las redes sociales dan cuenta, en tiempo real, de los espacios geográficos en donde existen conflictos. Los nombres de países, de océanos, mares, golfos, ríos, islas, archipiélagos, estrechos, así como de los países, de gobiernos y sociedades, dan cuenta de una compleja geopolítica global. Que es necesario comprender para entender el papel que nos corresponde en los tiempos actuales.

Hoy el centro del mundo está en Ormuz, no en Washington, Pekín o Moscú, alrededor de ese estrecho se han conjugado, como un gran acontecimiento, la Guerra en Irán, la de Rusia contra Ucrania, la de Israel contra Hamás, la guerra comercial de Estados Unidos con China y la intervención en Venezuela y Cuba.

La guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán, es una compleja guerra geopolítica multidimensional, comercial, tecnológica, en donde el petróleo juega un papel central, y la religión es el basamento de un poder militar violento, que enfrenta de nueva cuenta a Occidente con Medio Oriente. Hemos sido testigos del poder aéreo, terrestre y marítimo de los contendientes, del peso de las alianzas, de las demandas y las respuestas, de ataques cruentos, en donde la guerra nos hace extrañar la humanidad.

Ahí están, con grandes resonancias, como grandes testigos, de hazañas y tragedias, de las historias de ayer y las de ahora, los Océanos Pacífico y Atlántico, Índico, Ártico y Antártico; ahora la difusión del conflicto entre EU e Israel contra Irán tiene como escenario estratégico, vital, el Estrecho de Ormuz, colindante con los Golfos Pérsico y de Omán; como antes lo fueran el Mar Mediterráneo, el Mar Caspio, el Mar Negro, el Mar Rojo, el Mar Arábigo, el Mar de China, el Mar de Filipinas, el Mar de Japón, el Golfo de Tonkín, el Estrecho de Behring, el Mar de Groenlandia, el Mar del Labrador, el Mar de California, el Golfo de México, el Mar Caribe, el Golfo de Panamá, el Estrecho de Magallanes, cada uno de estos espacios tiene gran resonancia por su propia historia, pasada y presente.

Si bien hoy convergen, con gran espectacularidad en Ormuz, Ucrania o la Franja de Gaza, o Venezuela y el Caribe, importantes operaciones en tierra, mar, aire, el espectro radioeléctrico y el ciberespacio, además podemos observar que uno de los grandes medios para la expresión del Poder de los Estados es el mar, hecho reconocido por los estudiosos de la Geopolítica contemporánea.

El mar ha sido un contexto espacial cuyo control ha definido el balance entre diferentes potencias mundiales. En términos genéricos, el mar representa no sólo uno de los medios por los cuales se ha fortalecido el Poder de los Estados y las Naciones en la historia del mundo, sino que también representa el contexto de potenciales desarrollos futuros para la humanidad.

Es la hora de repensar la obra de Alfred Thayer Mahan, *The Influence of Sea Power upon History, 1660-1783*, publicada en 1890, donde considera los factores que condujeron al dominio naval británico en el siglo XVIII, de donde derivó sus propuestas implementadas



en la guerra naval antes y durante la I Guerra Mundial.

Mahan construyó el concepto de poder marítimo, bajo el paradigma económico, asimilando la idea de que el comercio internacional que transitaba por los océanos del mundo era el mayor motor de la riqueza nacional. Así, el poder marítimo influye en la regulación del acceso a bienes comunes y en los flujos del comercio transoceánico. Una nación con poder marítimo no sólo podría proteger su propio comercio y el de sus aliados, sino también negar el acceso de bienes a sus enemigos y competidores. Identificó la creciente dependencia de las economías nacionales del acceso ininterrumpido a un sistema comercial mundial interconectado. Delimitó un mundo multipolar, en donde la potencia hegemónica se enfrenta a nuevos rivales, hay confusión e incertidumbre por los cambios tecnológicos y las transformaciones sociales.

Así hoy en Ormuz, el conflicto muestra la creciente competencia entre las potencias de hoy. La geografía del poder marítimo es una lucha dinámica y continua por el control de bienes existentes en las aguas cercanas y las lejanas, lo que contribuye a la comprensión de la política mundial. Los conflictos marítimos tienden a desencadenar más conflictos y guerras.

Mahan es tan relevante y necesario hoy, como lo era hace más de un siglo. Pues orienta sobre la hegemonía marítima que define la capacidad de los Estados de mantener abiertas las rutas comerciales.

La geografía del poder marítimo puede observarse como una lucha dinámica y continua por el control de las aguas cercanas -océanos y mares aledaños o cercanos a las costas de un país- y las aguas lejanas -partes del océano más allá del horizonte y que bordean las costas de otros países-, lo que contribuye a la comprensión de la política mundial. El relato convencional de la geopolítica combina las relaciones económicas con las políticas y constituyen, desde su origen, el desarrollo del poder marítimo. En el entendido de que los conflictos marítimos tienden a desencadenar más conflictos y guerras.

En Ormuz se libra una batalla histórica que definirá a Estados Unidos en el siglo XXI y configurará el nuevo orden mundial. El tiempo y los recursos de la guerra de ambos bandos (encabezados por EU e Israel contra Irán), juegan su valor estratégico. Impactan lo militar, comercial, energético, alimentario y diversas cadenas de suministro en muchos países. Con el bloqueo del Estrecho de Ormuz, se detiene el paso del 20% del petróleo del mundo, generando incertidumbre, crisis e inflación, en la compleja geopolítica global.

La guerra en Ormuz posee en materia de seguridad y defensa, una complejidad geopolítica multidimensional, comercial, tecnológica, en donde el petróleo juega un papel central, y la religión y violencia son basamento de un poder militar donde se enfrentan Occidente con Medio Oriente. Observamos el poder aéreo, terrestre y marítimo de los contendientes, el peso de las alianzas, las recriminaciones y amenazas, las demandas y respuestas, ataques cruentos, en donde los intereses nacionales bélicos ponen en riesgo la paz y el interés mundial.

En los conflictos actuales debemos repensar los conceptos de poder naval y de poder marítimo. Considerando que Estados Unidos ha construido desde la Segunda Guerra Mundial una marina capaz de dominar los mares del mundo. Las marinas nunca han sido



tan importantes como hoy en día. La creciente competencia entre China y Rusia, por un lado, y Estados Unidos y sus aliados y socios en todo el mundo, por otro, se libra principalmente en el mar. El mar también es el centro del sistema comercial globalizado y de conflictos en la lucha medioambiental. La mayoría de las crisis actuales están relacionadas con el mar o tienen un componente marítimo esencial. Lo que ocurra en el mar contribuirá a configurar nuestro futuro. Por ello debemos recuperar una mirada marítima estratégica, dado que el mar es frontera, pero no límite, inicia en la playa, en la costa y se extiende por el océano hasta tocar otro extremo de tierra, por eso comunica, es un puente que se construye conforme se avanza, un horizonte interminable, su recorrido va mostrando su riqueza, su fortaleza, sus tormentas, el temple del navegante, el conocimiento de la experiencia y la aplicación de la teoría; muestra las maravillas que contacta con su propio ecosistema, con el sol y la luna, con las olas y la lluvia, con su alojamiento de vida, de tecnología y comunicación, con la tierra que descubre y a la que arriba.

Aproximadamente el 90% del comercio mundial se transporta por vía marítima y los flujos de comunicación pasan hoy en día por los mares, los retos son considerables. También hay retos medioambientales, ya que la intensidad de los fenómenos climáticos aumenta, mientras que el calentamiento abre nuevas vías de navegación, especialmente en el Ártico. El mar proporciona hábitats para una gran diversidad de vida marina y el mantenimiento de la biodiversidad en el planeta. Es regulador del clima global, de ciclos del agua, del carbono y nitrógeno. La humanidad aprovecha al mar para su alimentación, la comunicación y los intercambios vía el comercio, los viajes de diversión y descubrimientos, el aprovechamiento de minerales, la generación de energía, y propicia actividades de ocio como la natación, la vela y el buceo.

Lo que ha generado retos tecnológicos y humanos, con buques y equipos que requieren competencias nucleares, digitales y de ciberseguridad cada vez más sofisticadas. También hay retos geopolíticos, ya que las demostraciones de fuerza naval rusa y china en el mar son cotidianas.

El mar es historia, testimonio, espejo y un gran reto que nos da desafíos cotidianos. El mar es responsabilidad compartida, demanda la humanidad, sin embargo, es una responsabilidad de mujeres y hombres de mar, de los marinos y en especial de los navales, su defensa, salvaguarda y cuidado están en las manos y el cuerpo organizado, individual y colectivo, de la Marina.

Ser marino es querer al mar, vivir del mar, estar con el mar; ser naval es cuidar, proteger y asegurar al mar, la vida que se desarrolla en él, animal, humana, vegetal y toda la relacionalidad que contiene e impulsa. Nuestra racionalidad no ha logrado cimentar una cultura marítima protectora y sustentable, demanda una conciencia marítima que le permita convivir con sensibilidad y entendimiento, la vida misma.

La teoría y la práctica marítima, aparecen en la literatura occidental desde tiempo atrás a la Odisea de Homero, en el teatro, el arte marino, el cine y en la música clásica y popular. Simbólicamente, el mar, tiene la forma de Scylla, ese monstruo mitológico, representado y desconocido, también asume la mente inconsciente, en la interpretación de los sueños, siguiendo la ruta de Freud y Lacan. Los poetas han recurrido a él como musa importante. Grandes personajes han estado asociados al mar, al océano. Como Ulises con Homero, o el profesor científico con Julio Verne, o el viejo de Ernst Hemingway, o el cementerio



marino de Paul Valéry y diversos autores que describen acciones marinas y operaciones navales.

Si bien la educación formal, la investigación especializada y la difusión amplia de los temas relacionados con el mar y los océanos, está configurada en la responsabilidad de la Secretaría de Marina-Armada de México, es importante considerar que en materia de seguridad nacional, también participan otras instancias, que se registran en la Política Nacional Marítima y en las recientes adecuaciones a la normatividad de Marina.

Por lo anterior, es relevante considerar los conceptos que, como punto de partida, se registran en el Glosario de Términos Unificados de Seguridad Nacional, del 27 de febrero de 2018, elaborado por el CESNAV y el CODENAL:

- **Poder Nacional:** Capacidad de un Estado para alcanzar y/o preservar los Objetivos Nacionales. Se estructura con la reunión de los recursos y medios de toda índole, disponibles y potenciales, organizados para su empleo estratégico. Para su análisis y estudio se puede dividir de manera convencional en los campos: político, económico, social, militar, tecnológico y diplomático
- **Poder Marítimo:** Capacidad del Estado que resulta de la suma del Poder Naval y de todos los recursos del ámbito marítimo (flota mercante, infraestructura portuaria, de construcción naval y otras) que permite alcanzar y/o mantener los Objetivos Marítimos
- **Proceso de planeamiento naval:** Proceso por el cual un Comandante visualiza un estado final y determina las formas más eficaces por las cuales alcanza dicho estado
- **Superioridad Marítima:** Grado de dominio de una fuerza sobre otra, que le permite la conducción de operaciones marítimas y las de sus fuerzas terrestres y aéreas, en un lugar y tiempo dado, sin la interferencia prohibitiva de la fuerza opositora
- **Poder Naval:** Capacidad bélica del Estado en la mar, expresada principalmente por los recursos de la Marina de Guerra o Armada de México, para alcanzar y/o preservar los Objetivos Navales derivados de los Objetivos Militares. Se diferencia del Poder Marítimo por que este último considera todos los recursos marítimos del Estado e incluye al Poder Naval

Estos conceptos marítimos son fundamentales para la comprensión de varios conflictos actuales, en particular de lo que acontece entre EU e Israel contra Irán, en la etapa crucial que vive el mundo en el estratégico Estrecho de Ormuz, con el Golfo Pérsico y el Golfo de Omán; en el Mar Mediterráneo con el conflicto entre Israel y Hamás en la Franja de Gaza y en el Mar Negro con Rusia y Ucrania, así como en el Mar Caribe, con la presencia militar de EU con Venezuela y Cuba. Los tópicos de inteligencia, seguridad y defensa nacionales, tienen un gran peso marítimo y naval.

Una fórmula de asegurar el interés, la seguridad y la estabilidad de los Estados es la búsqueda de beneficios conjuntos y compartidos, en donde la obtención de los intereses de los demás actores de la sociedad internacional garantiza al Estado individual la posibilidad de obtener y consolidar sus propios intereses. De esta forma, la globalización “desdibuja” al “otro”. Por ello, el Estado Mexicano y sus intereses no pueden ser vistos actualmente como aislados o separados de los intereses de otros actores internacionales, sino como parte de un continuum global en donde el éxito de los intereses fundamentales de nuestra nación, serán posibles por medio de la cooperación internacional en diferentes sentidos y direcciones. El verdadero Poder en el siglo XXI requiere de estrechar vínculos con otros actores, para potencializar las capacidades propias. Esto no implica supeditar nuestras aspiraciones como nación ante los objetivos o intereses globales, sino buscar los medios



internacionales para consolidar, fortalecer y potencializar el poder del Estado Mexicano.

## Conclusiones

El verdadero poder de la nación mexicana reside en el mar, así podemos entender la indivisible vinculación entre el Poder Nacional, el Poder Marítimo, el Poder Naval y la sociedad mexicana. Así, el reflejo del verdadero poder de los Estados se manifiesta a través del Poder Marítimo y del Poder Naval, y del eficiente aprovechamiento del mar como mecanismo para la consolidación y expansión de los intereses particulares de cada nación.

El siglo XXI se ha caracterizado por la emergencia de medios virtuales de intercambio de ciertos bienes, sin embargo, la capacidad de transporte e intercambio de mercancías materiales sigue siendo el eje nodal más importante de las economías nacionales, internacionales y globales. Pensar el intercambio y flujo de bienes económicos sin reconocer el medio marítimo como espacio de tránsito resultaría en una paradoja, y limitaría considerablemente nuestra comprensión respecto al desarrollo de la humanidad.

Una Estrategia Marítima Integral debe ser compatible con nuestro contexto contemporáneo, para consolidar y fortalecer el Poder Nacional de México. Implica reconocer que el futuro de nuestra nación descansa en el aprovechamiento del mar, ya sea como medio de interconexión con otras regiones de nuestro planeta, como medio para el tránsito de bienes y mercancías, o como medio de desarrollo de nuevos recursos naturales que impulsen al desarrollo comercial mexicano. La Estrategia Marítima Mexicana debe incluir al menos tres elementos esenciales: la expresión del Estado Mexicano en los mares territoriales para efectos de aprovechamiento de los recursos naturales, la cooperación internacional para el aseguramiento de la estabilidad y libertad de tránsito marítimo, y el desarrollo tecnológico para la obtención de nuevos recursos emanados del mar. Implícitamente demanda el fortalecimiento de la Armada de México como un mecanismo del Estado Mexicano para garantizar la integridad de los intereses nacionales presentes y futuros en el mar, y como un mecanismo de cooperación internacional para asegurar el interés global de estabilidad y libre tránsito marítimo; así como de una nueva re-conceptualización respecto al mar.



## FUENTES DE INFORMACIÓN

### MEGATENDENCIA AMÉRICA DEL NORTE

Al Habtoor Research Centre. (2026, marzo 10). How the US-Israel-Iran War could reshape the 2026 midterms. <https://www.habtooresearch.com/programmes/us-israel-iran-war-midterms/>

American Automobile Association. (2026, abril). National gas price average. <https://gasprices.aaa.com/>

Axios. (2026, abril 21). Get used to higher gas prices this year due to Iran war. <https://www.axios.com/2026/04/21/gas-prices-high-iran-strait-hormuz>

Brookings Institution. (citado en Campaign Now). (2026, abril). The Iran distraction is costing Republicans the voters they cannot afford to lose. <https://www.campaignnow.com/blog/the-iran-distraction-is-costing-republicans-the-voters-they-cannot-afford-to-lose>

CNBC. (2026, marzo 31). U.S. gasoline hits \$4 per gallon, highest since 2022, as Iran war drives up fuel prices more than 30%. <https://www.cnn.com/2026/03/31/gas-oil-diesel-price-iran-war.html>

Center for Strategic and International Studies [CSIS]. (2026). Estimado del costo de la guerra contra Irán. Citado en: NPR. (2026, abril 10). <https://www.npr.org/2026/04/10/nx-s1-5780016/iran-war-funding-republicans-congress>

Emerson College Polling. (2026, febrero 26). February 2026 national poll: Trump approval steady as disapproval rises. <https://emersoncollegepolling.com/february-2026-national-poll-trump-approval-steady-as-disapproval-rises-vance-leads-gop-field-while-democrats-hold-midterm-edge/>

Morning Consult. (2026, abril 17-20). Tracking public opinion of Trump's Washington. <https://pro.morningconsult.com/trackers/donald-trump-congress-policy-republicans-polling>

NBC News / SurveyMonkey. (2026, abril). Poll: Trump's approval rating hits second-term low as Americans sour on the economy and Iran war. <https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/poll-trumps-approval-rating-hits-second-term-low-economy-iran-war-rcna331462>

Newsweek. (2026, abril). GOP gets midterm polling boost as Trump approval rating plunges. <https://www.newsweek.com/gop-midterm-polling-boost-donald-trump-approval-rating-11798723>

NPR. (2026, abril 10). Republicans in Congress brace for a fight over the Iran war price tag. <https://www.npr.org/2026/04/10/nx-s1-5780016/iran-war-funding-republicans-congress>

The Hill. (2026, abril 15). Senate GOP divided over Donald Trump push for Iran war military



funding.

<https://thehill.com/homenews/senate/5831305-gop-divided-iran-conflict-funding/>

Time Magazine. (2026, marzo 31). How high could gas prices go? What to know about the Iran war fuel crisis. <https://time.com/article/2026/03/31/gas-prices-us-iran-war/>

U.S. Energy Information Administration [EIA]. (2026, marzo). Short-term energy outlook: Brent crude oil and retail gasoline price projections. <https://www.eia.gov/forecasts/steo/>

### **MEGATENDENCIA AMÉRICA LATINA**

El Universal. (24 de marzo de 2026). Portaaviones de EU anuncia ejercicios militares con México; incluye a otros 9 países latinoamericanos. <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/portaaviones-de-eu-anuncia-ejercicios-militares-con-mexico-incluye-a-otros-9-paises-latinoamericanos/>

El Mundo. (23 de marzo de 2026). Kast lanza en la frontera norte de Chile la construcción de muros y zanjas para frenar la inmigración irregular. <https://www.elmundo.es/internacional/2026/03/16/69b87160e9cf4adb348b459c.html>

El País. (23 de marzo de 2026). Kilómetros de zanjas, muros y mucha tecnología: detalles del plan de Kast para frenar la inmigración irregular. <https://elpais.com/chile/2026-03-20/kilometros-de-zanjas-muros-y-mucha-tecnologia-detalles-del-plan-de-kast-para-frenar-la-inmigracion-irregular.html>

Bloomberg. (23 de marzo de 2026). Kast lanza plan fronterizo y batería de medidas para impulsar la economía de Chile. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-03-16/chile-kast-lanza-plan-fronterizo-y-bateria-de-medidas-economicas>

La Casa Blanca, "National-Security-Strategy", 15 de diciembre. Recuperado de <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>  
US Department of State. (10 de marzo de 2026). The United States to Host the Shield of the Americas Summit. <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2026/03/the-united-states-to-host-the-shield-of-the-americas-summit/>

DW. (18 de marzo de 2026). EEUU y Latinoamérica acuerdan combatir a "narcoterroristas". <https://www.dw.com/es/eeuu-y-latinoam%C3%A9rica-acuerdan-combatir-a-los-narcoterroristas/a-76238345>

Infobae. (18 de marzo de 2026). Vallas de cinco metros y zanjas: Chile inicia la construcción de barrera contra inmigrantes en la frontera con Perú. <https://www.infobae.com/peru/2026/03/16/vallas-y-zanjas-profundas-chile-inicia-la-construccion-de-barrera-contra-inmigrantes-en-la-frontera-con-peru/>

### **MEGATENDENCIA EUROPA**

Bruegel (Think Tank): The governance and funding of European rearmament. (Noviembre 2025). Autores: Demertzis, M. et al.

Diario Oficial de la Unión Europea, L 2024/1689, 12 de julio de 2024. <http://data.europa.eu/>



eli/reg/2024/1689/oj

European Commission: 2025 Strategic Foresight Report: Resilience 2.0. Publicado en septiembre de 2025.

European Defence Agency (EDA): Defence Data Report 2024-2025. Publicado el 2 de septiembre de 2025. Bruselas.

Foro Económico Mundial (WEF): Global Risks Report 2026 y Reunión Anual Davos 2026.

Chatham House: The World in 2026 - International Affairs Think Tank.

Lazard Geopolitical Advisory: Top Geopolitical Trends in 2026.

Ministere de L'Europe et des Affaires Étrangères, 2026  
Comisión Europea / Parlamento Europeo: Ten issues to watch in 2026 - EPRS.

Bruegel: Geopolitical shifts and their economic impacts on Europe.  
Política Exterior / LISA News: Análisis de Actualidad Internacional - Enero 2026.

Santander: La competitividad de las empresas de la Unión Europea afectada negativamente por la crisis energética – Enero 2026

20 Minutos. Este es el gasto en defensa de cada país de la Alianza – Octubre 2025.

### **MEGATENDENCIA ASIA PACÍFICO Y OCEANÍA**

Associated Press. (2026). China increases diplomatic pressure on Taiwan amid regional tensions. <https://apnews.com/>

Reuters. (2026a). China warns joint US-Philippines-Japan drills risk regional trust. <https://www.reuters.com/>

Reuters. (2026b). Australia and Japan strengthen defense cooperation with warship deal. <https://www.reuters.com/>

The Australian. (2026). Pacific islands face fuel crisis, prompting emergency measures. <https://www.theaustralian.com.au/>

The Washington Post. (2026). Japan shifts policy to allow export of lethal weapons. <https://www.washingtonpost.com/>

### **MEGATENDENCIA MEDIO ORIENTE**

Al Jazeera. (2026). Iran, Israel and U.S. escalation: Coverage and analysis of regional developments. <https://www.aljazeera.com/>

Billion, D. (2026). What changes are underway in the geopolitical balance of power in the Middle East? Institute for International and Strategic Affairs. <https://www.iris-france.org/>

Bukhari, S. R. H., Jalal, S. U., & Mujaddid, G. (2025). Strategic ceasefire or tactical deception:



A geopolitical analysis of the Iran–Israel–US crisis. <https://qjss.com.pk/index.php/qjss/article/view/354>

Dolatabadi, A. B. (2025). The June 2025 Israeli war: Iran's assessment and regional consequences. *Middle East Policy*, 32(3). <https://doi.org/10.1111/mepo.70008>

International Institute for Strategic Studies. (2012). Strait of Hormuz: Iran's disruptive military options. *Strategic Comments*, 18(1), 1–3. <https://doi.org/10.1080/13567888.2012.671056>  
International Institute for Strategic Studies. (2025). *Armed Conflict Survey 2025: Middle East and North Africa*. Routledge. <https://www.iiss.org/publications/armed-conflict-survey/2025/armed-conflict-survey-2025/regional-sections-middle-east-and-north-africa/>

Institute for the Study of War. (2026, February 28). Iran update: U.S. and Israeli strikes on Iran. <https://www.understandingwar.org/>

Kirchner, S., & Salinaité, B. M. (2013). The Iranian threat to close the Strait of Hormuz: A violation of international law? *Jurisprudence*, 20(2), 549–567. <https://philpapers.org/rec/KIRTIT-2>

Kraska, J. (2014). Legal vortex in the Strait of Hormuz. *Virginia Journal of International Law*, 54(2), 323–360. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2472065](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2472065)

Mudallali, A. (2026). The uncertainties of the new world order affect the Middle East. Arab Center Washington DC. <https://arabcenterdc.org/resource/the-uncertainties-of-the-new-world-order-affect-the-middle-east/>

Stockholm International Peace Research Institute. (2025). *SIPRI Yearbook 2025: Armaments, disarmament and international security*. Oxford University Press. [https://www.sipri.org/sites/default/files/2025-06/yb25\\_summary\\_en.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2025-06/yb25_summary_en.pdf)

Talmadge, C. (2008). Closing time: Assessing the Iranian threat to the Strait of Hormuz. *International Security*, 33(1), 82–117. <https://www.belfercenter.org/publication/closing-time-assessing-iranian-threat-strait-hormuz>

The White House. (2026). Peace through strength: President Trump launches Operation Epic Fury to crush Iranian regime, end nuclear threat. <https://www.whitehouse.gov/articles/2026/03/peace-through-strength-president-trump-launches-operation-epic-fury-to-crush-iranian-regime-end-nuclear-threat/>

### **MEGATENDENCIA ÁFRICA**

Brookings Institution. (2026a). Foresight Africa at the 2026 spring meetings: Claver Gatete on guiding global development through uncertainty.

Brookings Institution. (2026b). Nigeria education USAID exit responses.

Brookings Institution. (2026c). April 2026 update to TIGER: A year of economic healing turns into a year of peril.



Brookings Institution. (2026d). Faith Nkala: Gender-responsive pedagogy in Zimbabwe.

Brookings Institution. (2026e). What Gen Z protests reveal about Kenya's democracy.

Brookings Institution. (2026f). Entry points for strengthening democratic development in Africa.

Brookings Institution. (2026g). Realizing Africa's digital trade potential under the AfCFTA.

Brookings Institution. (2026h). Sovereign credit ratings and external debt in Africa.

Center for Strategic and International Studies. (2026a). Sudan war: 10 charts.

Center for Strategic and International Studies. (2026b). Using minerals and energy to





MIRADA GEOPOLITICA  
**GLOBAL**



CIUDAD DE MÉXICO · AÑO 2026

# MEGATENDENCIAS GLOBALES